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В современном мире происходит активное проникновение информационных технологий во все сферы жизни человека, не обошло это внедрение и систему образования. Сегодня сетевая форма организации сообществ педагогов является наиболее перспективной, поскольку устанавливает современные тенденции развития образования в целом. Сетевое взаимодействие рассматривается в качестве условия и гаранта доступности качественного образования, непрерывности образования, эффективного фактора профессионального развития, способствующего подготовки конкурентоспособного специалиста и его адаптации на рынке труда [6].

Анализируя фундаментальные свойства сообществ, появляется возможность обратиться к исследованиям явления групповой и индивидуальной субъектности, выявить образовательные возможности сетевых сообществ как фактора личностного развития обучаемых, реализации образования как «вхождения в культуру» информационного общества [5]**.** В связи с этимзадача организации обучения в условиях сетевого интернет-сообщества выражается в уточнение образовательных функций сетевого сообщества. Для анализа системы образовательных функций сетевого сообщества, воспользуемся метамоделями учебного процесса, учитывая их социальную, психологическую, информационную и педагогическую составляющую. Рассмотрим детальнее важнейшие группы образовательных функций сетевого сообщества (табл. 1).

Таблица 1. Система образовательных функций сетевого сообщества

|  |
| --- |
| **Образовательные функции сетевого сообщества** |
| **Социальные** | **Психологические** | **Информационные** | **Педагогические** |
| * функция социальной адаптации
* функция самопрезнтации саморазвития
* функция социального взаимодействия (общение)
 | * мотивационная
* ориентировочная
* инструментальная
* контрольно-корректировочная
 | * аксиологическая
* гносеологическая
 | * функция педагогического проектирования
* функция развития учебных дискуссий
* экспертная
 |

Выделение функции сетевого сообщества, является следствием исследования социальной метамодели образователь­ного процесса [3]. Анализируя образование как социальное явление выделяют четыре элемента:

* образовательная среда с свойственными ей формами социальной активности;
* социокультурный опыт человечества;
* личность как носитель социальных отношений ;
* социальная активность, выражающаяся в поведении и деятельности.

Говоря о данных элементах, делаем вывод, что в процессе учебной деятельности личность приобретает социокультурный опыт. Ядром социокультурной деятельности является социальное взаимодействие. Данная деятельность учитывает определенный подход к процессу образования, при котором в деятельности личности совершается становление единства культуры и социума. В этом и проявляются социальные функциисетевого сообщества. Данная группа справедливо выделяется большинством исследователей, которые акцентируют внимание на коммуникативной составляющей общения.

В составе психологической структуры и психологической метамодели образовательного процесса, выделяют психологические функциисетевого сообщества как объекта психологической активности её членов. К ним относят мотивационную, ориентировочную, исполнительную и контрольно-корректировочную. В работах Снегуровой А.И, О.Н. Арестовой, Л.Н. Бабанина, мотивационная функцияопределяется рядом мотивов которые наиболее полно отражают её характерные особенности: профессиональный мотив, познавательный мотив, мотив общения, мотив сотрудничества, мотив самоутверждения, мотив самореализации и развития личности [4]. В ходе работы в сетевом сообществе магистрант обязан представлять себе, при следовании каких условий и с учетом выполнений каких действий, будет успешна реализована его учебная деятельность. Заметим, что студенты нередко недооценивают ориентировочную часть, спешат к исполнительной, то есть, к получению результата. Необдуманное, неорганизованное использование инструментов сетевого сообщества приводит к отрицательным результатам: снижению познавательной активности, концентрации на внешнем оформлении, снижению интереса участвовать в дискуссиях и др. Суть ориентировочной функциизаключается в целесообразном использовании студентами инструментария и формированию у них обобщённых подходов к организации различных видов учебных действий в сетевом сообществе [1]. Важной составляющей группы психологических функций является контрольно-корректировочной функции. Специальные инструмен­ты позволяют пользователю организовать оценку результатов собственной деятельно­сти внешними пользователями сети, а так­же самому оценивать действия других поль­зователей.

Информационные функции отражают зафиксированный в глобальной сети социальный опыт отдельных людей и их различных сообществ. Процесс познания этого опыта происходит благодаря информационному взаимодействию [2]. Различают два подхода к описанию содержания информационного взаимодействия: гносеологический и аксиологический (познание и оценка). Взаимодействие субъектов в гносеологическом контексте является создание, хранение, информации, преобразование её содержания и формы, и также обмен информацией.Аксиологическая функцияважна при межличностном взаимодействии, которое влияет на развитие информационных процессов в сетевом сообществе.

К четвёртой группе мы относим педагогические функции, значимость которых объясняется тем, что деятельность членов сетевого сообщества должна быть направлена на целенаправленное взаимодействии в учебе, которое происходит благодаря проектированию, руководству и помощи в познавательных и социальных процессах, протекающих в сетевом сообществе, с целью достижения лично-значимых и образовательно-полезных результатов учебной деятельности[5].

Анализ социальной, психологической, информационной и педагогической метамодели образова­тельного процесса выявил не только дополнительные образовательные функции сетевых сообществ, но и дал возможность создать относительно завер­шенную систему. Эта система раскрывает более глубокое представление о роли сетевых сообществ в образовательном процессе, указывает на их важность как нового средства обуче­ния и дает возможность построения результативных моделей обучения с приме­нением сетевых сообществ.
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