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**Аннотация:** В статье рассматривается разветвленная классификация виртуальных сообществ, на основе нескольких критериев. Освещается проблема «верхнего» количественного предела, понижающего результативность социального взаимодействия участников сетевых сообществ.
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В настоящее время значимость пользователя, как социального субъекта определяется его информированностью и принадлежностью к виртуальным сообществам. Интернет сообщества становятся объективной реальностью и оказывают влияние на системные свойства социума [3]. Для понимания природы влияния сетевых сообществ, на социум и его развитие необходимо проведение дополнительных теоретических и практических исследований, связанных, прежде всего, с необходимостью осмысления и систематизации видов и типов сетевых сообществ в среде Интернет.

Существующие классификации сетевых сообществ в Интернет в основном проводятся по географическому расположению (мир, страна, регион организация), по типам предоставляемых услуг (личное общение, деловое общение), по направлению деятельности сетевых сообществ, направленных на решение социальных вопросов и проблем (социально опасные, социально пассивные, профильные и непрофильные социально ориентированные сообщества) [4, С. 97].

Существует мнение [1, С. 29], что классификация сообществ в сети Интернет, не должна кардинально отличаться от типологии естественных сообществ. Так как средства поддержки сообществ зависят от типа поддерживаемого сообщества, от объединенных с этим видом характерных особенностей сообщества, поэтому в качестве ведущих критериев, используемых для классификации сетевых сообществ в Интернет можно рассматривать последовательность: «регламентация групповых норм»; «инициаторы формирования»; «анонимность участия»; «целевая детерминация»; «регистрация»; «модерируемость»; «синхронность взаимодействий».

Особый интерес вызывает разветвленная типология виртуальных сообществ, на основе нескольких критериев, предложенная С.В. Бондаренко.

Сетевые сообщества по степени доступа разделяют на открытые и закрытые. Обращаясь к сущностной характеристике сетевых сообществ С.В. Бондаренко [2] пишет: «в зависимости от степени интерактивности взаимодействия пользователя с контентом веб-ресурса разделяются на сообщества пассивного взаимодействия и сообщества интерактивного взаимодействия». И далее: «сообщества интерактивного взаимодействия могут быть типологизированы на информационно-ориентированные сообщества и сообщества, ориентированные на эмоциональную коммуникацию».

При таком подходе выделяют целенаправленно созданные виртуальные сообщества, особенностью которых является стабильно увеличивающийся интерес к информационному ресурсу. И стихийно возникшие виртуальные сообщества, стабильность которых зависит не только от работы администраторов или модераторов, но и от «лидеров мнений» сетевого социума, создающих условия для беспрерывного взаимодействие между участниками сетевого сообщества [5].

Классифицируя сетевые сообщества по численности их участников С.В. Бондаренко [2, С. 280] выделяет две группы виртуальных сообществ - макросоциальные и микросоциальные.

Принадлежность сетевого сообщества к макросоциальной группе определяется следующими его особенностями:

* количество участников сетевого сообщества способно превышать несколько сотен тысяч человек, зачастую не имеющих тесных и продолжительных личных контактов между всеми участниками виртуального сообщества;
* сетевое сообщество не имеет географических границ и может охватывать, пользователей всего мира;
* длительность существования сообщества в сети интернет;
* особенности формы общения в сети интернет, контактов и взаимодействия людей, специфические интересы, ценности, указывающих на принадлежность участников к определенным реальным группам.

Необходимо отметить, что при изучении сетевых сообществ, которые могут достигать больших численных размеров, возникает проблема «верхнего» количественного предела онлайн-группы, связанная с эффективным взаимодействием участников друг с другом.

Так, например, рассматривая проблему «верхнего» количественного предела С.В. Бондаренко [2] выделяет группу факторов, понижающих результативность социального взаимодействия при количественном росте участников сетевых сообществ.

* возникает сложность в координации деятельности участников и контроля лидеров выполнения поставленных задач, из-за постоянного численного роста пользователей;
* увеличение количественного состава сетевого сообщества понижает воздействие единичных участников на процесс групповых дискуссий, таким образом понижая их личный вклад в принятие общих решений;
* с возрастанием количества участников в сообществе возникает вероятность возникновения соперничающих между собой подгрупп, что так же вызывает затруднение в работе группы участников сетевого сообщества;
* вследствие роста количества пользователей в виртуальном сообществе повышается анонимность участников, в результате формируется искаженная информация, либо искусственно созданная идентичность провоцирует участников на совершение асоциальных поступков;
* макросоциальные сетевые сообщества могут иметь многоуровневую структуру и состоять из ряда микросоциальных сообществ.

Отнесение сетевого сообщества к микросоциальной группе возможно при наличии обязательного признака, наличие стратификации и устойчивой коммуникации, а так же следующих характеристик:

* взаимодействие участников сетевого сообщества не только в сети интернет, но и в реальной жизни, объединяясь в онлайн-группы для реализации совместной социальной деятельности, приводящей к наличию личных контактов, возникновению эмоциональных отношений в сообществе.
* непродолжительное существование микросоциального сообщества в сети связано с быстрым угасанием интереса участников к сообществу;
* сетевое сообщество выступающее источником норм, регулирующих поведение индивида, ориентиром по порядку значимых для него проблем, или создающееся как субъект социального действия только в рамках официальных организаций, участники которого регламентируется официальными правилами и документами (формальные), на практике встречающиеся крайне редко.

В заключении следует отметить, что разветвленная классификация сетевых сообществ на основе нескольких критериев и обладающих свойствами макросоциальных так и микросоциальных групп, занимает особое место в типологии социальных общностей. Это связанно с характерными коммуникативными особенностями сетевых сообществ как результат высокотехнологичной интернет-среды.
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